

Мало кто не задумывался над тем, что или кто управляет поведением людей. Одни считают, что больше всего влияют жестко "прошитые" инстинкты и законы поведения, другие отдают предпочтение начальным условиям жизни и внешнему влиянию со стороны социума и его управляющих структур, третьи убеждены в том, что преобладающее значение имеет собственная воля человека. Существуют и такие версии, в которых управляющим началом в поведении людей (да и вообще во всем происходящем) считают различные "сверхестественные" силы, духи, эгрегоры и т.д.

Какая же из всех этих версий правильная?

Представим себе множество всего того, что любой человек ответит на вопрос "зачем", заданный о любому его действию. Зачем купил этот товар, зачем переехал жить в этот город, зачем устроился именно на эту работу, зачем собираешься участвовать в этом мероприятии, зачем поддерживаешь эту группу людей, и так далее. В ответе на любой такой вопрос будет отсылка к чему-либо такому, что человек связывает и с собой, и со своим будущим - идеи, воззрения, предпочтения, привязанности, привычки, и т.д. Уже только из этого можно сделать вывод о том, что все это оказывает если не решающее, то очень весомое влияние на будущее.

Далее нужно обратить внимание на временную составляющую целей, как на наиболее легко измеряемую величину. Первое, что можно заметить - это периодичность. Достижение целей создает условия для их повторного возникновения через определенный период времени, но уже при других конкретных обстоятельствах. Разные цели соответствуют разным периодам, одинаковые цели в среднем приблизительно соответствуют одному периоду с небольшими отклонениями. Если рассортировать цели по длительности периода (условно разделив на более и менее долгосрочные), то можно увидеть следующее.

- С одной стороны, долгосрочные цели, подразделяются на последовательность из более краткосрочных целей, и не могут быть достигнуты без них.
- С другой стороны, между долгосрочными и краткосрочными целями всегда существуют противоречия, которые становятся предметом выбора.

Наиболее длительные и долгосрочные цели, при прочих равных, в целом оказывают более существенное влияние. Они дают некую внутреннюю опору, и более пригодны в

качестве критериев целесообразности при принятии решений и оценке других целей. Кроме того, достижение долгосрочных целей довольно часто направлено на то, чтобы избавиться от рутинных повторяющихся действий, либо увеличить время между их повторением, либо сделать их выполнение менее затратным по времени и прилагаемым усилиям.

Цели наиболее краткосрочной перспективы обычно подталкивают к получению как можно более конкретного результата здесь и сейчас. Когда они рассматриваются нами как составные части долгосрочных целей, они будут их дополнять и конкретизировать. Если же они рассматриваются как самостоятельные цели, то их достижение подталкивает на действия, последствия которых не согласованы с достижением долгосрочных целей и зачастую ему мешают.

Еще одна часть временной составляющей - обусловленность наших действий прошлым или будущим. Если они больше опираются на будущее, то это движение вперед, движение к цели и результату. Если они больше обусловлены прошлым, то это действие по инерции и под влиянием внешних сил.

Следующее, на что нужно обратить внимание - взаимодействие целей и их последовательность. Достижение простых (чаще всего краткосрочных) целей требуется просто повторять с определенной периодичностью. Однако существуют такие цели, которые с одной стороны требуют достижения нескольких более простых целей, а с другой стороны достижение их самих приводит к появлению последующих целей. Чтобы понять, как цели будут связаны между собой, нужно строить предполагаемую последовательность, по которой они будут сменять друг друга. В эту последовательность нужно включить если не все, то хотя бы наиболее вероятные и закономерные вариации перехода от достижения одной цели к другой.

И далее - **самое интересное**.

Если в наиболее простых целях их периодичность, или замкнутость на создание условий для повторного появления самих себя выражена явно, то в более сложных последовательностях целей это может быть менее заметным, или совсем незаметным. В конце концов, не исключено, что могут существовать сложные системы целей, замкнутые на устойчивое существование (или повторение) самих себя, влияние которых может распространяться на достаточно большие группы людей, при этом они могут достаточно

долго оставаться незаметными для своих носителей, либо заметными только частично и поверхностно.

Если это действительно так, тогда будут верными следующие выводы:

- Существуют некие сложные устойчивые образования информационной природы, которые способны влиять на поведение людей.
- Можно обнаружить отдельные закономерности и следы их влияния.
- Не до конца понятен механизм распространения и влияния на группы людей. Не исключено, что для этого достаточно обычных средств общения (хотя лично я считаю иначе, см. запись "Вопрос времени").
- Вопрос о возможности искусственного создания таких образований, а также видоизменения уже существующих, остается открытым.

В целом, ничего такого уж сверхъестественного и невероятного в этом нет. Тем не менее, некоторые выводы будет трудно признать. Из них следует, что цели - как минимум те, которые люди считают для себя важнее всего - стоят над людьми и их действиями. Частично это перекликается с разнообразными версиями о вмешательстве в поведение людей и события различных нематериальных сил, но это не довод в пользу или против таких версий, равно как и не повод считать все написанное здесь вымыслом и фантазией.